



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljena elektronički - preko pošte (oblik: ~~elektronički~~)

07-04-2026

u 1 primjorka sa SPS priloga

Prijava: 03-04-2026 god.

Pročitalo: 03-04-2026 god.

Uključeno: 03-04-2026 god.

- nedostaje taksa

Poslovni broj: PŽ-908/2026-2

Potpis radnika:

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, Radovana Raduke, suca izvjestitelja i Željka Šimića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BUP d.o.o. u stečaju, Buzet, Sveti Ivan 6, OIB: 52397973635, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja Zdravka Kuzmića, Zagreb, Horvatovac 13, OIB: 42435648261, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-193/2015-473 od 21. siječnja 2026., i o žalbi stečajnog vjerovnika Centra za restrukturiranje i prodaju, Zagreb, Ivana Lučića 6, OIB: 38083028711, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-193/2015-478 od 9. veljače 2026., u sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2026.

riješio je

I. Odbija se žalba stečajnog upravitelja Zdravka Kuzmića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-193/2015-473 od 21. siječnja 2026. u točki I. izreke u dijelu kojim je odbijen prijedlog stečajnog upravitelja za određivanje nagrade preko iznosa od bruto 63.947,00 eura.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-193/2015-478 od 9. veljače 2026. i predmet u tom dijelu vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem od 21. siječnja 2016. u točki I. izreke odredio nagradu stečajnom upravitelju Zdravku Kuzmiću, Zagreb, Horvatovac 13, OIB: 42435648261, za poslove obavljene u stečajnom postupku nad dužnikom BUP d.o.o. u stečaju, Buzet, Sveti Ivan 6, OIB: 52397973635 u iznosu od bruto 63.947,00 eura (od toga preostalo za isplatu bruto 22.087,81 euro), te je odbio prijedlog stečajnog upravitelja za određivanje nagrade preko navedenog iznosa.

2. U obrazloženju je naveo kako cijeneći da je stečajna masa unovčena u iznosu od 6.696.779,00 kn, te uvažavajući tablicu za izračun nagrade stečajnom upravitelju iz čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) – za vrijednost

stečajne mase do 100.000,00 kn nagrada 16% što iznosi 16.000,00 kn, od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn nagrada 12% što iznosi 24.000,00 kn, od 300.001,00 kn do 500.000,00 kn nagrada 10% što iznosi 20.000,00 kn, od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn nagrada 8% što iznosi 40.000,00 kn, od 1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn nagrada 7% što iznosi 280.000,00 kn, od 5.000.000,01 kn do 6.696.779,00 kn nagrada 6% što iznosi 101.807,00 kn ili ukupno 481.807,00 kn / 63.947,00 eura), te cijeneći obujam i složenost opisanih i obavljenih poslova, određena je nagrada stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu od bruto 63.947,00 eura, dok je odbijen prijedlog za određivanje nagrade preko navedenog iznosa. Pošto je do sada isplaćena nagrada od bruto 41.859,19 eura, (što je navedeno u podnesku stečajnog upravitelja od 8. siječnja 2026.) preostaje za isplatu stečajnom upravitelju još iznos od bruto 22.087,81 eura (članak 15. Uredbe).

3. Stečajni upravitelj u žalbi navodi kako predlaže uvažiti način izračuna nagrade iznesen u podnesku od 8. siječnja 2026. pod naslovom izračun nagrade stečajnog upravitelja, jer se radi o potpuno odvojenim aktivnostima unovčenja.

4. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem od 9. veljače 2026. u točki I. izreke ispravio rješenje toga suda St-193/2015-473 od 21. siječnja 2026. u točki I. izreke tako da glasi: „I. Utvrđuje se nagrada stečajnom upravitelju Zdravku Kuzmiću, Zagreb, Horvatovac 13, OIB: 42435648261, za poslove obavljene u stečajnom postupku nad dužnikom BUP d.o.o. u stečaju, Buzet, Sveti Ivan 6, OIB: 52397973635 u iznosu od bruto 69.624,53 eura (od toga preostalo za isplatu bruto 27.765,34 eura), te se odbija prijedlog stečajnog upravitelja za određivanje nagrade preko navedenog iznosa.“. U preostalom dijelu rješenje ovoga suda poslovni broj St-193/2015-473 od 21. siječnja 2026. ostaje neizmijenjeno (točka II. izreke).

5. U obrazloženju je naveo da je podneskom od 5. veljače 2026. stečajni upravitelj predložio ispraviti rješenje kojim mu je utvrđena nagrada na način da se u osnovicu za izračun nagrade uključi i naplata od Centra za restrukturiranje i prodaju u iznosu 475.532,13 kn odnosno 63.113,96 eura te naplata od Laguna Commerce d.d. u iznosu 237.455,49 kn odnosno 31.515,76 eura, čime da je u stečajnom postupku unovčeno ukupno 7.409.766,63 kn odnosno 982.446,42 eura. Prihvaća se prijedlog stečajnog upravitelja da se u osnovicu za izračun nagrade uzme u obzir cjelokupna vrijednost unovčene stečajne mase u iznosu od 7.409.766,63 kn te uvažavajući tablicu za izračun nagrade stečajnom upravitelju iz čl. 7. Uredbe (za vrijednost stečajne mase do 100.000,00 kn nagrada 16% što iznosi 16.000,00 kn, od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn nagrada 12% što iznosi 24.000,00 kn, od 300.001,00 kn do 500.000,00 kn nagrada 10% što iznosi 20.000,00 kn, od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn nagrada 8% što iznosi 40.000,00 kn, od 1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn nagrada 7% što iznosi 280.000,00 kn, od 5.000.000,01 kn do 7.409.766,63 kn nagrada 6% što iznosi 144.589,99 kn ili ukupno 534.585,99 kn / 69.624,53 eura) kao i obujam i složenost obavljenih poslova, prihvaća se i njegov prijedlog za ispravak odluke o nagradi na način da mu se nagrada utvrđuje u ukupnom iznosu od bruto 69.624,53 eura, dok je odbijen prijedlog za određivanje nagrade preko navedenog iznosa.

6. Stečajni vjerovnik Centar za restrukturiranje i prodaju u žalbi navodi da je 2. prosinca 2022. isplatio stečajnom dužniku temeljem osnove koja je sada otpala - presude Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj P-331/2019-36 od 13. prosinca 2019. iznos od 154.802,03 kn / 20.545,76 eura na ime troškova parničnog postupka, o čemu je dostavio i dokaz. Stečajni vjerovnik se stoga protivi da se iznos od 154.802,03 kn / 20.545,76 eura isplaćenog troška temeljem osnove koja je otpala – preinačene presude Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj P-331/2019-36 od 13. prosinca 2019. uzme u obzir prilikom izračunavanja osnovice za izračun nagrade stečajnom upravitelju budući da se radi o iznosu koji nesporno treba biti vraćen stečajnom vjerovniku i ne može ga se tretirati kao „naplatu od Centra za restrukturiranje i prodaju“. Stečajni vjerovnik nadalje pojašnjava da se preostali iznos od 320.730,11 kn / 42.568,20 eura na ime naplate od Centra za restrukturiranje i prodaju odnosi na isplatu parničnog troška u drugom spisu u kojem je stečajni vjerovnik vodio parnični postupak protiv stečajnog dužnika pred Trgovačkim sudom u Pazinu pod poslovnim brojem P-274/16. U predmetnom postupku je dana 15. siječnja 2018. donesena prvostupanjska presuda koja je presudom Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj PŽ-1163/2018-2 od 17. travnja 2018. djelomično preinačena u dijelu troška parničnog postupka i stečajnom vjerovniku (tamo tužitelju) je naloženo isplatiti stečajnom dužniku iznos od 307.850,00 kn / 40.858,71 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama u iznosu od 12.880,11 kn / 1.709,48 eura te na taj iznos stečajni vjerovnik nema prigovor. Međutim, uračunavanjem već isplaćenog parničnog troška preinačene presude Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj P-331/2019-36 od 13. prosinca 2019. radi isplate dodatne naknade stečajnom upravitelju neutemeljeno bi se umanjila stečajna masa budući da se navedeni iznos pogrešno kvalificira kao prihod stečajnog dužnika iako se zapravo radi isključivo o obvezi odnosno dugovanju stečajnog dužnika čime bi se povrijedilo načelo očuvanja stečajne mase i jednakog položaja vjerovnika. Ne može se naime kao osnovica za izračun naknade stečajnog upravitelja ubrajati trošak koji je ostvaren temeljem presude koja je naknadno ukinuta jer taj iznos ne predstavlja stvarna sredstva stečajne mase nego se radi o sredstvima koje je potrebno vratiti (u ovom slučaju stečajnom vjerovniku).

7. Žalba stečajnog upravitelja nije osnovana, a žalba stečajnog vjerovnika je osnovana.

8. Pobijana rješenja ispitana su na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

9. Iz spisa proizlazi da je:

- stečajni upravitelj 8. siječnja 2026. dostavio (već tada ispravljeni) obračun nagrade stečajnog upravitelja kojim je predložio da mu se odredi nagrada za poslove obavljene u ovom stečajnom postupku u iznosu od 82.684,40 eura,
- prvostupanjski sud nakon toga donio pobijano rješenje od 21. siječnja 2026.,

- stečajni upravitelj 5. veljače 2025. dostavio novi ispravak obračuna nagrade stečajnog upravitelja kojim je u osnovicu za izračun nagrade uključio naplatu od Centra za restrukturiranje i prodaju u iznosu HRK 475.532,13 odnosno eura 63.113,96 te naplatu od Laguna Commerce d.d. u iznosu HRK 237.455,49 odnosno eura 31.515,76, te je predložio da mu se odredi nagrada za poslove obavljene u ovom stečajnom postupku u iznosu od 69.624,53 eura,

- stečajni upravitelj 6. veljače 2026. podnio žalbu protiv rješenja prvostupanjskog suda od 21. siječnja 2026.,

- nakon toga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje od 9. veljače 2026. protiv kojeg je stečajni vjerovnik Centar za restrukturiranje i prodaju podnio žalbu.

10. Neosnovan je jedini žalbeni navod stečajnog upravitelja sadržan u žalbi protiv rješenja od 21. siječnja 2026. kako predlaže uvažiti način izračuna nagrade iznesen u podnesku od 8. siječnja 2026., jer da se radi o potpuno odvojenim aktivnostima unovčenja. Naime, iz odredbe čl. 7. Uredbe jasno i nedvojbeno proizlazi da se nagrada stečajnom upravitelju obračunava s osnove ukupne vrijednosti unovčene stečajne mase, a ne na svaki unovčeni iznos pojedinačno, kako to pogrešno predlaže žalitelj.

11. Zato je, primjenom čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odlučeno kao u točki I. izreke.

12. „Pogreške u imenima i brojevima, i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presude s izvornikom ispraviti će sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća u svako doba.“ (čl. 342. st. 1. u vezi s čl. 347. ZPP-a i čl. 10. SZ-a).

13. Ovdje se o tome ne radi pa prvostupanjski sud nije mogao osnovano donijeti rješenje o ispravku rješenja od 21. siječnja 2026., zbog čega je pobijano rješenje od 9. veljače 2026. doneseno pogrešnom primjenom citirane zakonske odredbe.

14. Nejasno je, a niti je to stečajni upravitelj obrazložio u podnesku od 5. veljače 2026. uz koji je dostavio ispravak obračuna nagrade, zašto stečajni upravitelj nije obuhvatio naplaćene tražbine od dva dužnika pravodobno, u obračunu od 8. siječnja 2026., te kada su naplaćene te tražbine.

15. Osnovano žalitelj Centar za restrukturiranje i prodaju u žalbi navodi da se ne može obračunom nagrade stečajnom upravitelju obuhvatiti naplaćena tražbina na temelju osnove (pravomoćne presude) koja je naknadno otpala te da se u tom dijelu zapravo radi o obvezi stečajne mase prema tom žalitelju u naplaćenom iznosu.

16. Zato je, primjenom čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odlučeno kao u točki II. izreke.

17. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će odlučiti o prijedlogu stečajnog upravitelja od 5. veljače 2026. da mu se odredi nagrada za poslove obavljene u ovom stečajnom postupku u iznosu od 69.624,53 EUR kao o prijedlogu

za određivanje nagrade u daljnjem iznosu od 5.677,53 eura, te će pritom imati u vidu navode ovoga suda iz točaka 12. do 15. ovoga obrazloženja.

Zagreb, 11. ožujka 2026.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

DAVOR PUSTIJANAC



Elektronički potpisano: 31.03.2026T14:00:59 (UTC:2026-03-31T12:00:59Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/priovjera>

Broj zapisa: 4b0ca7b1-88c7-49bd-b464-6529e05f32b9

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske



Broj zapisa: **9-30884-614d6**

Kontrolni broj: **02b94-54ab4-d312d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.